



# **Iniciativa Científica Milenio**

# **Sistema de Postulación en Línea**

## **Manual del Usuario Validador**

***Versión 3.0***  
***Marzo de 2023***

---

## TABLA DE CONTENIDOS

1	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
1.1	¿A quién está dirigido este manual? .....	2
1.2	¿Cómo utilizar este manual? .....	2
2	<b>CÓMO ACCEDER AL SISTEMA DE POSTULACIÓN EN LÍNEA</b> .....	2
2.1	Creación de Usuarios Validadores .....	2
2.2	URL del Sistema de Postulación en Línea .....	3
3	<b>VALIDACIÓN DE POSTULACIONES</b> .....	5
3.1	Opciones del Usuario Validador .....	5
3.2	Estados de las propuestas .....	7
3.2.1	Propuesta no Validada .....	7
3.2.2	Propuesta validada .....	7
4	<b>CONSULTAS</b> .....	8

## 1 INTRODUCCIÓN

La Iniciativa Científica Milenio es un programa que se creó en el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo del Gobierno de Chile que dependía administrativamente de la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño. Fue creada en el año 1999 y su principal objetivo es el fomento de la investigación científica y tecnológica de excelencia en nuestro país, que es considerado un factor clave en el desarrollo económico-social sostenible. Milenio financia la creación y el desarrollo de centros de investigación en las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales y Exactas, los que son adjudicados a través de concursos públicos en base a los méritos científicos de las propuestas. Existen dos tipos de centros financiados por el programa: Institutos y Núcleos, los que se diferencian fundamentalmente por el monto y extensión del financiamiento recibido, así como por la cantidad de investigadores que los componen. De esta forma, Milenio es un programa relevante dentro del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Chile.

Durante el año 2020, el programa Iniciativa Científica Milenio pasa a formar parte de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo.

En el concurso de **Núcleos (Nuevos y de Renovación)**, se utilizará nuevamente el Sistema de Concursos en Línea, el que incorpora en este proceso a las Instituciones Albergantes que apoyan la postulación de los centros. Para esto, se implementa la figura de Validador, quien representa a la Institución Albergante en el proceso de revisión y análisis de las propuestas presentadas por los investigadores, para su consiguiente aprobación/rechazo.

### 1.1 ¿A quién está dirigido este manual?

Este manual está dirigido a **Usuarios Validadores** del Sistema de Postulación en Línea de **Concursos de Núcleos** de la Iniciativa Científica Milenio. Si requiere información respecto de la utilización del sistema en el caso de Postulantes y/o Administradores, por favor descárguelos desde nuestro sitio web.

### 1.2 ¿Cómo utilizar este manual?

Este documento está pensado para ser utilizado como una guía de referencia rápida para validar postulaciones a los concursos de la Iniciativa Científica Milenio. Esto quiere decir que en el caso de requerir información respecto de los contenidos de algún ítem en particular o del funcionamiento de un botón, campo o pantalla específica, sólo deberá buscarlo en este documento utilizando la Tabla de Contenidos.

► **IMPORTANTE:** Este manual tiene como propósito facilitar el uso del Sistema de Postulación en Línea. Sin embargo, toda la información oficial respecto del proceso de postulación se encuentra contenida en las "Bases del Concurso", documento que puede ser descargado desde nuestro sitio web <http://www.iniciativamilenio.cl/>. Por lo tanto, tenga presente que el presente manual no reemplaza, de ninguna forma, la información contenida en las "Bases del Concurso".

## 2 CÓMO ACCEDER AL SISTEMA DE POSTULACIÓN EN LÍNEA

## 2.1 Creación de Usuarios Validadores

Cada Institución Albergante podrá solicitar **la** creación de un máximo de **3 Usuarios Validadores**. Para solicitar la creación de un Usuario Validador, se deberá enviar un email a la dirección de correo electrónica [milenio@anid.cl](mailto:milenio@anid.cl), con los siguientes antecedentes de cada uno de los validadores designados por la Institución

Albergante:

- a) Nombre completo
- b) Cargo
- c) Correo electrónico
- d) Teléfono de contacto

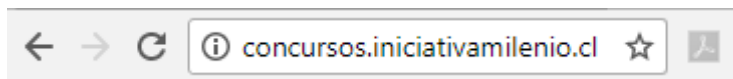
Dentro de los Usuarios Validadores designados por la Institución Albergante, se deberá incluir **obligatoriamente al representante legal** de la institución. Esta condición del Usuario Validador deberá ser indicada claramente en el email de solicitud, en el que además se deberá adjuntar una copia digital del documento que acredite dicha representación.

Cuando el(los) Usuario(s) Validador(es) sea(n) creado(s) por la Secretaría Ejecutiva, cada uno de ellos recibirá un email con su nombre de usuario y contraseña para ingresar al Sistema de Concursos en Línea.

► **IMPORTANTE:** Tenga presente que la opción "Regístrese" permite sólo la creación de usuarios con el perfil de Usuarios Postulantes, no de Usuarios Validadores.

## 2.2 URL del Sistema de Postulación en Línea

Para acceder al sistema de Postulación en Línea digite la siguiente URL:  
[concursos.iniciativamilenio.cl](http://concursos.iniciativamilenio.cl).



Allí verá la siguiente pantalla de inicio:



Al ingresar al sitio, deberá ingresar el correo electrónico y la contraseña recibidos. Si ingresa correctamente su correo electrónico y contraseña, el

sistema lo identificará en el extremo superior derecho de la pantalla.



Se sugiere cambiar la contraseña enviada por alguna fácil de recordar, lo que se realiza de la siguiente forma:

- a) Haga click en el ícono **"configuración"** que aparece en la parte superior derecha de la pantalla



- b) Seleccione la opción **"cambiar contraseña"**.



- c) Luego, complete la información requerida y presione el botón cambiar.

Cambiar contraseña

Ingrese su contraseña actual, y la nueva contraseña para cambiar:

Contraseña actual	<input type="password"/>
Nueva contraseña	<input type="password"/>
Repetir nueva contraseña	<input type="password"/>



### 3 VALIDACIÓN DE POSTULACIONES

#### 3.1 Opciones del Usuario Validador

Una vez ingresados los datos de Usuario Validador, aparecerá la siguiente pantalla, en donde se deberá seleccionar la opción **"Mis Validaciones"**:



En la sección **"Mis Validaciones"** aparecerán todas las propuestas asociadas a la Institución Albergante que representa el Usuario Validador. En esta interfaz se entrega la siguiente información:



Los botones de acción presentan **5 opciones** al Usuario Validador: **Ver Propuesta**, **Exportar PDF (español)**, **Exportar PDF (inglés)**, **Anular**, **Validar**.



A continuación se explica el funcionamiento de estas opciones:



**Ver Propuesta:** Permite visualizar la propuesta ingresada por los investigadores. Es importante tener claro que, si el postulante edita la postulación, ésta también se verá modificada en esta vista. El postulante podrá modificarla durante todo el proceso, hasta su envío.



**Exportar PDF (inglés):** Permite exportar la propuesta del investigador en idioma inglés y en formato PDF. Este reporte también se modificará si el postulante edita su postulación.



**Anular:** Anula la validación de la propuesta por parte de la Institución Albergante a la que representa.



**Validar:** Valida la propuesta por parte de la Institución Albergante a la que el usuario validador representa.

► **IMPORTANTE:** Con respecto a la función “Anular Propuestas”, tenga en consideración lo siguiente:

- Si usted anula una validación, esto no incidirá en las validaciones realizadas por el resto de las Instituciones Albergantes ingresadas en la postulación.
- Una vez validada por la Institución Albergante, y enviada por el postulante, la postulación no podrá ser anulada.
- Usted no podrá anular una validación realizada por otro Usuario Validador que represente a su Institución Albergante.
- Si la Institución Albergante desea anular una validación, esto sólo podrá ser realizado por el mismo Usuario Validador que la validó en primera instancia.

► **IMPORTANTE:** Con respecto a la función “Validar Propuestas”, tenga en consideración lo siguiente:

- Aun cuando la Institución Albergante que usted representa no valide la postulación, de todas formas ésta podrá ser enviada por el postulante en el caso en que haya sido validada por el número mínimo de Instituciones Albergantes exigidas por bases.
- Si una postulación ya cuenta con el número mínimo de Instituciones Albergantes exigidas por bases, y el postulante la envía, usted ya no podrá validar la postulación, quedando su Institución Albergante automáticamente fuera de la propuesta.

## 3.2 Estados de las propuestas

Las propuestas podrán ser aprobadas o rechazadas por el Usuario Validador, teniendo 2 estados posibles: **"Propuesta no Validada"** o **"Propuesta Validada"**.

### 3.2.1 Propuesta no Validada

A continuación, se muestra un ejemplo de postulaciones que no han sido aprobadas aún por algún Usuario Validador de la Institución Albergante, o bien, que han sido rechazadas por éste:

Nombre Concurso	Núcleo / Instituto	Postulante	Período postulación	Estado	
Concurso Prueba		Valery Rebollo vrebollo@economia.cl	08/07/2017 0:00:00 09/07/2017 0:00:00	No validada	  
Concurso Prueba		Valery Rebollo vrebollo@economia.cl	08/07/2017 0:00:00 09/07/2017 0:00:00	No validada	  

2 validaciones pendientes

Para aprobar la propuesta se deberá presionar el botón verde, que corresponde a la opción **"Validar"**. Al realizar esta acción usted recibirá el siguiente email:

Estimado(a) Postulante,




Confirmamos que su Propuesta Continuidad ha sido validada por la siguiente Institución Albergante: Universidad prueba.

Saludos cordiales,

Iniciativa Científica Milenio  
Puede revisar su postulación aquí <http://concursos.iniciativamilenio.cl/Usuarios/MisPostulaciones>

En caso de no recibir esta confirmación, por favor contáctese al correo electrónico [milenio@anid.cl](mailto:milenio@anid.cl)

### 3.2.2 Propuesta validada

Nombre Concurso	Núcleo / Instituto	Postulante	Período postulación	Estado	
Institutos Ciencias Naturales y Exactas 2017	x x	Carola Kappes carolakappes@gmail.com	10/07/2017 0:00:00 05/08/2017 0:00:00	Validado	  

validaciones pendientes

La propuesta de este ejemplo se encuentra validada por alguno de los Usuarios Validadores de la Universidad. Para rechazar la propuesta, se deberá presionar el botón rojo que representa la acción **"Anular"**. Esta acción sólo podrá ser realizada por el mismo Usuario Validador que con anterioridad validó la postulación.

Si la propuesta es rechazada por el Usuario Validador, se emitirá el siguiente correo:



Estimado(a) Postulante,  
Le informamos que su Propuesta Continuidad ha sido invalidada por la siguiente Institución Albergante: Universidad prueba.  
Saludos cordiales,  
Iniciativa Científica Milenio  
Puede revisar su postulación aquí <http://concursos.iniciativamilenio.cl/Usuarios/MisPostulaciones>

En caso de no recibir esta confirmación, por favor contáctese al correo electrónico [milenio@anid.cl](mailto:milenio@anid.cl)

Una vez validada la(s) propuesta(s), ésta podrá(n) ser anulada(s)/validada(s) cuantas veces se desee. Cada una de estas validaciones y anulaciones irá acompañada de sus respectivas confirmaciones mediante correo electrónico.

#### 4 **CONSULTAS**

Todo Usuario Validador podrá acceder al foro de preguntas del sistema y visualizar las consultas y respuestas de cada concurso. Los Usuarios Validadores, sin embargo, no podrán realizar preguntas a través de este foro, ya que éste ha sido diseñado para que los Usuarios Postulantes realicen sus consultas (no las Instituciones Albergantes).

Para consultas, comentarios o u observaciones sobre el funcionamiento del Sistema de Concurso en Línea, comuníquese directamente con Milenio a través del su correo electrónico [milenio@anid.cl](mailto:milenio@anid.cl)



Comisión Nacional de Investigación  
Científica y Tecnológica - CONICYT

DEPTO. JURÍDICO  
JAV/JPIC



ESTABLECE PRINCIPIOS Y NORMAS  
OBLIGATORIAS PARA  
INVESTIGADORES DE PROYECTOS  
DE CONICYT.

RES. EXENTA N°. 157

SANTIAGO,

24 ENE 2013

VISTOS:

Lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 491/71; el Decreto Ley N° 668/74; Decreto Supremo N° 222/2010, todos del Ministerio de Educación; la Ley N° 20.641, de Presupuestos del Sector Público del año 2013 y la Resolución N° 1600 de 2008, de la Contraloría General de la República, y

CONSIDERANDO:

- 1.- Que, la Declaración de Integridad en la Investigación de Singapur fue elaborada como parte de la 2° Conferencia Mundial en Integridad de la Investigación, entre los días 21 a 24 de julio de 2010, Singapur, como una guía global para una conducta responsable en la investigación.
- 2.- Que, los principios y responsabilidades establecidos en la Declaración de Singapur Sobre la Integridad en la Investigación representan el primer esfuerzo internacional para impulsar el desarrollo de políticas unificadas, guías y códigos de conducta, con el objetivo a largo plazo de fomentar una mayor integridad en la investigación.
- 3.- Que, la declaración es el producto del esfuerzo colectivo de 51 países que participaron en la Segunda Conferencia Sobre Integridad en la Investigación. Conferencia en la que intervinieron investigadores, financistas, representantes de instituciones de investigación y editores de investigaciones.
- 4.- Que, los principios y responsabilidades establecidas en la mencionada Declaración otorgan los fundamentos para una más extensiva y detallada regulación de la materia; y que su publicación y distribución tiene por fin proveer las pautas necesarias para promover la Integridad en la Investigación internacionalmente, con un punto de vista común respecto de los elementos fundamentales de ejercicio de la investigación responsable.
- 5.- La necesidad de adoptar como propios los principios y normas de la mencionada Declaración en las Investigaciones Científicas financiadas por los diversos programas y departamentos de CONICYT.
- 6.- Las facultades que detenta esta Presidencia en virtud de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 491/71, en el Decreto Ley N° 668/74 y en el Decreto Supremo N° 222/2010, todos del Ministerio de Educación.

## RESUELVO:

**1) Establece** el siguiente texto como principios y normas obligatorias a ser exigidas a los Investigadores de los Proyectos CONICYT, en el ejercicio de su labor de Investigación Científica:

INICIO DE TRANSCRIPCIÓN

### **“Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación.**

#### **Preámbulo.**

**El valor y los beneficios de la investigación dependen sustancialmente de la integridad con la que ésta se lleva a cabo. Aunque existan diferencias entre países y entre disciplinas en el modo de organizar y llevar a cabo las investigaciones, existen también principios y responsabilidades profesionales que son fundamentales para la integridad en la investigación, donde sea que ésta se realice.**

#### **Principios.**

*Honestidad* en todos los aspectos de la investigación.

*Responsabilidad* en la ejecución de la investigación.

*Cortesía profesional e imparcialidad* en las relaciones laborales.

*Buena gestión* de la investigación en nombre de otros.

#### **Responsabilidades.**

- 1. Integridad:** Los investigadores deberían hacerse responsables de la honradez de sus investigaciones.
- 2. Cumplimiento de las normas:** Los investigadores deberían tener conocimiento de las normas y políticas relacionadas con la investigación y cumplirlas.
- 3. Métodos de investigación:** Los investigadores deberían aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia e informar sus resultados e interpretaciones de manera completa y objetiva.
- 4. Documentación de la investigación:** Los investigadores deberían mantener una documentación clara y precisa de toda la investigación, de manera que otros puedan verificar y reproducir sus trabajos.
- 5. Resultados de la investigación:** Los investigadores deberían compartir datos y resultados de forma abierta y sin demora, apenas hayan establecido la prioridad sobre su uso y la propiedad sobre ellos.
- 6. Autoría:** Los investigadores deberían asumir la responsabilidad por sus contribuciones a todas las publicaciones, solicitudes de financiamiento, informes y otras formas de presentar su investigación. En las listas de autores deben figurar todos aquellos que cumplan con los criterios aplicables de autoría y sólo ellos.
- 7. Reconocimientos en las publicaciones:** Los investigadores deberían mencionar en las publicaciones los nombres y funciones de aquellas personas que hubieran hecho aportes significativos a la investigación, incluyendo redactores, patrocinadores y otros que no cumplan con los criterios de autoría.
- 8. Revisión por pares:** Al evaluar el trabajo de otros, los investigadores deberían brindar evaluaciones imparciales, rápidas y rigurosas y respetar la confidencialidad.





- 9. Conflictos de intereses:** Los investigadores deberían revelar cualquier conflicto de intereses, ya sea económico o de otra índole, que comprometiera la confiabilidad de su trabajo, en propuestas de investigación, publicaciones y comunicaciones públicas, así como en cualquier actividad de evaluación.
- 10. Comunicación pública:** Al participar en debates públicos acerca de la aplicación e importancia de resultados de cierta investigación, los investigadores deberían limitar sus comentarios profesionales a las áreas de especialización en las que son reconocidos y hacer una clara distinción entre los comentarios profesionales y las opiniones basadas en visiones personales.
- 11. Denuncia de prácticas irresponsables en la investigación:** Los investigadores deberían informar a las autoridades correspondientes acerca de cualquier sospecha de conducta inapropiada en la investigación, incluyendo la fabricación, falsificación, plagio u otras prácticas irresponsables que comprometan su confiabilidad, como la negligencia, el listado incorrecto de autores, la falta de información acerca de datos contradictorios, o el uso de métodos analíticos engañosos.
- 12. Respuesta a prácticas irresponsables en la investigación:** Las instituciones de investigación, las revistas, organizaciones y agencias profesionales que tengan compromisos con la investigación deberían contar con procedimientos para responder a acusaciones de falta de ética u otras prácticas irresponsables en la investigación así como para proteger a aquellos que de buena fe denuncien tal comportamiento. De confirmarse una conducta profesional inadecuada u otro tipo de práctica irresponsable en la investigación, deberían tomarse las acciones apropiadas inmediatamente, incluyendo la corrección de la documentación de la investigación.
- 13. Ambiente para la investigación:** Las instituciones de investigación deberían crear y mantener condiciones que promuevan la integridad a través de la educación, políticas claras y estándares razonables para el avance de la investigación, mientras fomentan un ambiente laboral que incluya la integridad.
- 14. Consideraciones sociales:** Los investigadores y las instituciones de investigación deberían reconocer que tienen la obligación ética de sopesar los beneficios sociales respecto de los riesgos inherentes a su trabajo."

FIN DE TRANSCRIPCIÓN.

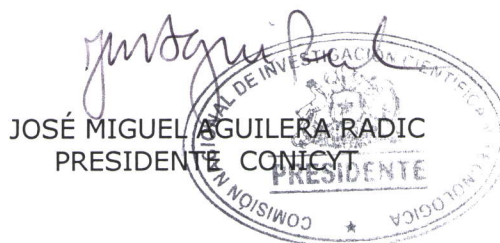
2) Los Departamentos y Programas de CONICYT deberán velar que los Investigadores participantes en Proyectos CONICYT den cumplimiento de los principios y normas señaladas en el numeral anterior, en todos los proyectos que ellos administren, supervisen y/o intervengan.

3) DISTRIBÚYASE la presente resolución a Presidencia y todos los departamentos y programas de CONICYT.

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE.



TRAMITACIÓN:  
- Presidencia  
- Oficina de Partes



# Singapore Statement on Research Integrity

**Preamble.** The value and benefits of research are vitally dependent on the integrity of research. While there can be and are national and disciplinary differences in the way research is organized and conducted, there are also principles and professional responsibilities that are fundamental to the integrity of research wherever it is undertaken.

---

## PRINCIPLES

---

*Honesty* in all aspects of research

*Accountability* in the conduct of research

*Professional courtesy and fairness* in working with others

*Good stewardship* of research on behalf of others

---

## RESPONSIBILITIES

---

**1. Integrity:** Researchers should take responsibility for the trustworthiness of their research.

**2. Adherence to Regulations:** Researchers should be aware of and adhere to regulations and policies related to research.

**3. Research Methods:** Researchers should employ appropriate research methods, base conclusions on critical analysis of the evidence and report findings and interpretations fully and objectively.

**4. Research Records:** Researchers should keep clear, accurate records of all research in ways that will allow verification and replication of their work by others.

**5. Research Findings:** Researchers should share data and findings openly and promptly, as soon as they have had an opportunity to establish priority and ownership claims.

**6. Authorship:** Researchers should take responsibility for their contributions to all publications, funding applications, reports and other representations of their research. Lists of authors should include all those and only those who meet applicable authorship criteria.

**7. Publication Acknowledgement:** Researchers should acknowledge in publications the names and roles of those who made significant contributions to the research, including writers, funders, sponsors, and others, but do not meet authorship criteria.

**8. Peer Review:** Researchers should provide fair, prompt and rigorous evaluations and respect confidentiality when reviewing others' work.

**9. Conflict of Interest:** Researchers should disclose financial and other conflicts of interest that could compromise the trustworthiness of their work in research proposals, publications and public communications as well as in all review activities.

**10. Public Communication:** Researchers should limit professional comments to their recognized expertise when engaged in public discussions about the application and importance of research findings and clearly distinguish professional comments from opinions based on personal views.

**11. Reporting Irresponsible Research Practices:** Researchers should report to the appropriate authorities any suspected research misconduct, including fabrication, falsification or plagiarism, and other irresponsible research practices that undermine the trustworthiness of research, such as carelessness, improperly listing authors, failing to report conflicting data, or the use of misleading analytical methods.

**12. Responding to Irresponsible Research Practices:** Research institutions, as well as journals, professional organizations and agencies that have commitments to research, should have procedures for responding to allegations of misconduct and other irresponsible research practices and for protecting those who report such behavior in good faith. When misconduct or other irresponsible research practice is confirmed, appropriate actions should be taken promptly, including correcting the research record.

**13. Research Environments:** Research institutions should create and sustain environments that encourage integrity through education, clear policies, and reasonable standards for advancement, while fostering work environments that support research integrity.

**14. Societal Considerations:** Researchers and research institutions should recognize that they have an ethical obligation to weigh societal benefits against risks inherent in their work.



# Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación

## Preámbulo

**El valor y los beneficios de la investigación dependen sustancialmente de la integridad con la que ésta se lleva a cabo. Aunque existan diferencias entre países y entre disciplinas en el modo de organizar y llevar a cabo las investigaciones, existen también principios y responsabilidades profesionales que son fundamentales para la integridad en la investigación, donde sea que ésta se realice.**

## Principios

*Honestidad* en todos los aspectos de la investigación  
*Responsabilidad* en la ejecución de la investigación  
*Cortesía profesional e imparcialidad* en las relaciones laborales  
*Buena gestión* de la investigación en nombre de otros

## Responsabilidades

- 1. Integridad:** Los investigadores deberían hacerse responsables de la honradez de sus investigaciones.
- 2. Cumplimiento de las normas:** Los investigadores deberían tener conocimiento de las normas y políticas relacionadas con la investigación y cumplirlas.
- 3. Métodos de investigación:** Los investigadores deberían aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia e informar sus resultados e interpretaciones de manera completa y objetiva.
- 4. Documentación de la investigación:** Los investigadores deberían mantener una documentación clara y precisa de toda la investigación, de manera que otros puedan verificar y reproducir sus trabajos.
- 5. Resultados de la investigación:** Los investigadores deberían compartir datos y resultados de forma abierta y sin demora, apenas hayan establecido la prioridad sobre su uso y la propiedad sobre ellos.
- 6. Autoría:** Los investigadores deberían asumir la responsabilidad por sus contribuciones a todas las publicaciones, solicitudes de financiamiento, informes y otras formas de presentar su investigación. En las listas de autores deben figurar todos aquellos que cumplan con los criterios aplicables de autoría y sólo ellos.
- 7. Reconocimientos en las publicaciones:** Los investigadores deberían mencionar en las publicaciones los nombres y funciones de aquellas personas que hubieran hecho aportes significativos a la investigación, incluyendo redactores, patrocinadores y otros que no cumplan con los criterios de autoría.
- 8. Revisión por pares:** Al evaluar el trabajo de otros, los investigadores deberían brindar evaluaciones imparciales, rápidas y rigurosas y respetar la confidencialidad.

**9. Conflictos de intereses:** Los investigadores deberían revelar cualquier conflicto de intereses, ya sea económico o de otra índole, que comprometiera la confiabilidad de su trabajo, en propuestas de investigación, publicaciones y comunicaciones públicas, así como en cualquier actividad de evaluación.

**10. Comunicación pública:** Al participar en debates públicos acerca de la aplicación e importancia de resultados de cierta investigación, los investigadores deberían limitar sus comentarios profesionales a las áreas de especialización en las que son reconocidos y hacer una clara distinción entre los comentarios profesionales y las opiniones basadas en visiones personales.

**11. Denuncia de prácticas irresponsables en la investigación:** Los investigadores deberían informar a las autoridades correspondientes acerca de cualquier sospecha de conducta inapropiada en la investigación, incluyendo la fabricación, falsificación, plagio u otras prácticas irresponsables que comprometan su confiabilidad, como la negligencia, el listado incorrecto de autores, la falta de información acerca de datos contradictorios, o el uso de métodos analíticos engañosos.

**12. Respuesta a prácticas irresponsables en la investigación:** Las instituciones de investigación, las revistas, organizaciones y agencias profesionales que tengan compromisos con la investigación deberían contar con procedimientos para responder a acusaciones de falta de ética u otras prácticas irresponsables en la investigación así como para proteger a aquellos que de buena fe denuncien tal comportamiento. De confirmarse una conducta profesional inadecuada u otro tipo de práctica irresponsable en la investigación, deberían tomarse las acciones apropiadas inmediatamente, incluyendo la corrección de la documentación de la investigación.

**13. Ambiente para la investigación:** Las instituciones de investigación deberían crear y mantener condiciones que promuevan la integridad a través de la educación, políticas claras y estándares razonables para el avance de la investigación, mientras fomentan un ambiente laboral que incluya la integridad.

**14. Consideraciones sociales:** Los investigadores y las instituciones de investigación deberían reconocer que tienen la obligación ética de sopesar los beneficios sociales respecto de los riesgos inherentes a su trabajo.

-----

La Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación fue elaborada en el marco de la 2a Conferencia Mundial sobre Integridad en la Investigación, 21-24 de julio de 2010, en Singapur, como una guía global para la conducta responsable en la investigación. Este no es un documento regulador ni representa las políticas oficiales de los países y organizaciones que financiaron y/o participaron en la Conferencia. Para acceder a las políticas, lineamientos y regulaciones oficiales relacionados con la integridad en la investigación, debe consultarse a los órganos y organizaciones nacionales correspondientes.